

альных и потенциальных информационных потребностей. Библиографическое информирование может предварять поступление документов в фонд библиотеки, например, информация из газеты «Книжное обозрение» или рекламные аннотированные статьи о монографиях в научных журналах.

Применение информационных технологий позволяет сочетать получение сигнальных, реферативных и обзорных библиографических сообщений с предоставлением копий первичных документов. Включение библиотек в автоматизированные сети снимают зависимость пользователей от ограниченных одной библиотекой ресурсов и от необходимости личного посещения библиотеки в строго определенное время, что, безусловно, говорит о повышении комфортности обслуживания. Сегодня неизбежен и абсолютно необходим переход к широкому использованию и предоставлению пользователям электронных версий полных текстов документов.

Информационное обслуживание в вузовской библиотеке традиционно считается одним из важнейших направлений ее деятельности. От того, насколько эффективно оно организовано, зависит успешное решение главной задачи библиотеки – обеспечение учебного процесса и научных исследований в вузе.

Опыт библиотек Перми по организации информационного обслуживания показывает, что взаимопроникновение технологий, традиционных и цифровых, обогащают библиографическую практику, способствует ее совершенствованию. Важнейшей задачей на ближайшее будущее станет умелое сочетание традиционных и новых высокотехнических методов работы.

М. Н. Кузнецова
ПГФА, Пермь

Государственный образовательный стандарт и информационное обслуживание читателей

Качество информационного обслуживания читателей зависит от ряда условий: полноты комплектования фонда, состояния справочно-библиографического аппарата библиотеки, использования современных технологий, квалификации библиотекарей-библиографов, информационной культуры читателей и их желания получать знания. Мы полагаем, что все это в значительной мере определяет, насколько успешно вузовская библиотека может решать свои задачи и, прежде всего, такую как содействие образованию.

«Закон об образовании» вызвал к жизни более 600 коммерческих вузов. В университетах и институтах стали открываться новые факультеты, вводиться новые дисциплины, что повлекло за собой значительный приток читателей во всех библиотеках. Стихия рынка образовательных услуг поставила как читателей, так и библиотекарей в довольно трудное положение.

По этой причине в конце 90-х гг. прошлого века в нашем городе в адрес вузовских библиотек были высказаны упреки сотрудниками муниципальных библиотек во главе с областной библиотекой имени А. М. Горького. Они сводились к тому, что вузовские библиотеки не обеспечивают своих читателей-студентов новой информацией. В 1998 г. состоялся «круглый стол», на котором было принято решение провести анкетирование читателей сотрудниками областной и городской библиотек. Оно показало, что читателями публичных библиотек являются студенты гуманитарных факультетов университетов и коммерческих вузов. Библиотекари не владели информацией об изменениях, происходящих в современном образовании. Не было документа, регламентирующего образовательную деятельность вуза. Сегодня он есть. Это – Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, введен 10.03.2000 г. На примере одной специальности (040500 Фармация) можно увидеть достоинства и недостатки этого документа. Наряду с требованиями к уровню подготовки специалиста в нем содержатся требования к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы. Дисциплины разделены на: гуманитарные и социально-экономические; естественнонаучные, математические и медико-биологические; профессиональные и дисциплины специальности. В них выделен федеральный компонент, национально-региональный (или вузовский), дисциплины по выбору студента, а также факультативные дисциплины. При этом дисциплины и кур-

сы по выбору студента в каждом цикле должны содержательно дополнять дисциплины, указанные в федеральном компоненте цикла. Дисциплины по выбору являются обязательными для изучения студентом, факультативные – нет. На основе государственного образовательного стандарта каждое высшее учебное заведение самостоятельно разрабатывает и утверждает образовательную программу своего вуза. В этой связи библиотека вуза призвана обеспечить информационную базу обучения. Она должна располагать фондами и базами данных, соответствующими профилю вуза, в том числе научной литературой, профессиональными и реферативными журналами. Рекомендуются использовать доступ к различным сетевым источникам информации.

Этот образовательный стандарт нашел отражение в Примерном положении о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения (приказ Министерства образования России от 27 апреля 2000 г. № 1246), в соответствии с которым степень устареваемости по общегуманитарным, социально-экономическим и специальным дисциплинам устанавливается последние 5 лет, а по естественнонаучным, математическим и общепрофессиональным – последние 10 лет. Приходится лишь сожалеть о том, что во внимание не приняты классические учебники, изданные ранее. К тому же, если наше образование было признано одним из лучших в мире, то почему нужно изъять из обращения учебники, вышедшие до 90-х гг.? Вряд ли это способствует углубленному овладению знаниями по конкретному предмету.

Нормы книгообеспеченности, рекомендуемые в Положении, вступают в противоречие с возможностями вуза. Основная учебная литература по всем циклам должна приобретаться из расчета обеспечения каждого студента 0,5. При значительном сокращении государственного финансирования образования, следовательно, комплектования библиотек, и той дороговизне учебников (при процветающей сегодня издательской деятельности в стране) это становится невозможным. Например, по основной дисциплине – фармакогнозии в 1991 г. мы закупили 800 экземпляров учебника Д. А. Муравьевой, а в этом году всего лишь 20. Цена его составляет 773 рубля. Коммерческая политика издательств не оставляет надежд на то, что в ближайшее время библиотеки будут услышаны. Количество вузов в стране с 1991 г. увеличилось (на 600), растет число факультетов, а выпуск литературы уменьшился примерно в 4 раза. Если в 1991 г. было выпущено книг и брошюр 1 млрд 629 млн экземпляров, то в 2000 – 404 млн, при этом учебников, соответственно, 207,2 млн и 128, 6 млн. По отраслям знаний выпуск литературы уменьшился так: политической и социально-экономической – в 3 раза (с 171,8 млн до 54 млн); естественнонаучной – в 10 (с 46 млн до 4,5 млн); сельскохозяйственной – в 5 раз (с 33,5 млн до 6,6 млн); медицинской – почти в 3 (с 51,8 млн до 18,5 млн); по филологическим наукам – в 3 раза (с 25,4 млн до 8,1 млн) За этот же период выпуск научной литературы уменьшился в 3 раза (с 24,5 млн до 7,4 млн), а учебной и учебно-методической почти в 1,8 раза (с 260,8 млн до 148,3 млн).

Обратимся к числу названий литературы. Здесь картина прямо противоположная. За сравнительный период при издании политической и социально-экономической литературы (6098 и 12699), медицинской (1419 и 2675) произошло увеличение названий в 2 раза. Выпуск технической литературы по количеству названий уменьшился незначительно (8894 и 8310), а сельскохозяйственной – в 1,5 раза (2056 и 1319). Но немало литературы издается в 600 вузах страны, и очень часто ценные учебно-методические пособия, разработки становятся недоступными, так как не всегда выполняется закон «Об обязательном экземпляре документов».

Следует заметить, что в целом лишь 20 процентов книг от всего тиража поступает в библиотеки.

В соответствии с приказом Минобразования России № 1623 от 11 апреля 2001 г. объем фонда учебной литературы с грифом какого-либо министерства должен составлять по количеству названий не менее 60% от всего библиотечного фонда. Более успешно эту проблему решают библиотеки университетов Перми, но даже в них количество книг с грифом не превышает 40%. Процедура получения грифа не столь проста. К тому же такие учебники выходят, в основном, в центральных городах. Однако гриф не всегда идентичен качеству. Например, последний учебник по физической и коллоидной химии Н. Н. Мушкамбарова, вышедший в 2001 г. и имеющий гриф, по мнению наших специалистов не отвечает требованиям программы фармацевтического вуза, и студенты продолжают заниматься по учебнику К. И. Евстратовой, который выпущен в 1990 г.

Учебники в электронном варианте, которых пока очень мало (они начинают только выходить), оптимизма не прибавляют, так как ограничителем в использовании их может быть Закон об авторском праве: при одновременном пользовании книгой несколькими читателями необходимо по-

купать несколько лицензий. Для их прочтения требуются компьютеры высокого класса, а во многих библиотеках сегодня работают машины уже устаревших моделей.

Таким образом, мы считаем, что по названным выше причинам качественное, достаточно полное обслуживание читателей учебной литературой не может быть обеспечено.

Что же касается получения информации с помощью Интернет, то здесь снижен фактор оперативности, так как присутствует многоэтапность обслуживания. Сначала нужно найти информацию (библиографическую запись), затем установить, где хранится источник, потом его надо скопировать с печатной версии. Эта проблема, по мнению А. Н. Балацкого и Е.В. Буня – авторов статьи «Библиотека эпохи глобализации – симбиоз старого и нового» [2] – «возводится в квадрат, если речь идет об удаленных пользователях... Сегодня неизбежен и абсолютно необходим переход к широкому использованию и предоставлению пользователям электронных версий полных текстов документов. Становится очевидным, что от готовности традиционных библиотек сделать следующий шаг в Интернет зависит сама возможность выживания их как информационных учреждений».

Что же следует предпринять для решения важнейшей задачи библиотеки?

Думается, что в современных сложных экономических условиях, в каких оказались библиотеки, прежде всего, необходимо усилить координацию деятельности на всех уровнях.

Чтобы понять, что происходит с преподаванием разных дисциплин в нашей академии, мы обратились к тем кафедрам, которые хотели регулярно получать помощь библиографов. Отказались от проведения в традиционной форме Дня кафедры. Мы пригласили в библиотеку ведущих специалистов, которые, изучив справочно-библиографический аппарат, предложили внести в него необходимые изменения: открыть новые разделы, изъять устаревший материал. Так, по согласованию с профессорско-преподавательским составом кафедры фармакологии в картотеке «Фармация» были введены рубрики: Биотрансформация, Метаболизм, Фармакологическая непереносимость и многие другие. Их создание повлекло за собой роспись не только новых периодических изданий, но также глав и разделов научных документов. С целью наполнения всех картотек информацией сотрудниками отдела просмотрено в 2002 г. 741 журнал, 1165 газет и 474 книги. В картотеку «Фармация» было влито 5004 карточки. Нередко День кафедры в библиотеке растягивался на неделю, но такая работа дала свои результаты. Обязанности библиографов в нашей библиотеке распределены по отраслевому принципу, так как в штате есть провизор, историк и библиотекарь-библиограф.

Наиболее проблемной частью обслуживания являются курсы по выбору студента. Именно эти курсы плохо обеспечены информацией. В библиотеках часто не знают ни названия дисциплин, ни их содержания. В Пермской фармацевтической академии их 33. Как правило, изучение этих курсов завершается написанием реферата. В этой связи целесообразно анализировать все запросы, накапливать их в фонде, а потом подготовить предупреждающие тематические справки. Подобным образом мы поступили при обеспечении курсов «Основы экологии и охрана природы» и «Латинский язык: терминология и номенклатура». По латинскому языку была составлена тематическая справка, включающая 52 источника (книги и статьи). А по экологии информация была систематизирована по темам: «Общая экология», «Химическая экология», «Радиационная экология» и «Экология городов». В результате совместных действий сотрудников отдела и кафедр сокращается затратное время пользователя на поиски информации и высвобождается время у библиографов для выполнения другой работы. Наряду с этим в ходе такой работы можно проследить, как используется (активно или не очень) фонд библиотеки, как выполняются требования, предъявляемые к нему государственным образовательным стандартом.

Анализ работы по созданию справочного аппарата показал, что все рекомендованные образовательным стандартом профессионально актуальные журналы (14 названий), и не только они, активно используются в организации справочно-библиографического аппарата библиотеки. Мы получаем 105 названий периодических изданий. Обработка информации в настоящее время облегчается тем, что используется база данных электронного каталога, а карточки формируются в автоматизированном режиме.

При внедрении образовательного стандарта возникла потребность в координации не только между библиотекой и кафедрами, но и между отделами библиотеки. Так, мы увидели необходимость в проведении обзоров новых книг, прежде всего учебников, для библиотекарей. Такие обзоры проводятся после каждого Дня информации, а на выставках новых книг обязательно размещаются наиболее ценные учебные издания.

Внедрение образовательного стандарта предполагает координацию и кооперацию библиотек различного типа. Руководители вузовских библиотек нашего города заключили партнерское согла-

шение, в соответствии с которым читатели могут бесплатно пользоваться фондами всех библиотек, но только в читальном зале. В 2002 г. библиотеки государственных вузов Перми по единому читательскому билету обслужили 72085 человек, фактически 165353 читателя. Количество посещений составило 1908929, а количество книговыдач – 4182196. В фонды библиотек поступило 159579 экземпляров книг. Парк ЭВМ составил 94 компьютера.

Что же касается использования в учебном процессе новых технологий, то наиболее тесным является сотрудничество библиотеки Пермского государственного классического университета и городской библиотеки имени Пушкина, в которую передается информация, получаемая в ПГУ по гуманитарным, социально-экономическим вопросам и правоведению. Создание единой корпоративной сети на уровне города осуществляется в соответствии с планом, но затруднено, прежде всего, из-за финансовых трудностей вузов. Проблема же библиотек состоит в том, что они работают в разных программах.

На уровне региона координацию осуществляет библиотека Пермского классического университета с Областной библиотекой им. В. Г. Белинского Екатеринбурга.

Будущее библиотек – за новыми информационными технологиями. Для этого библиотекам необходимо онлайн-обслуживание. Примером является «Научная электронная библиотека для российских ученых». Сегодня она обеспечивает доступ к полным текстам публикаций более 1000 периодических изданий, включая удаленный доступ к архивам, и является единственной в России онлайн-библиотекой, фонды которой полностью доступны удаленному пользователю. Реализация этого проекта позволила подойти к созданию Центральной библиотеки образовательных ресурсов. Эта библиотека будет представлять систему хранения учебной литературы с возможностями удаленного поиска необходимых документов и доступа к полным текстам учебников. Достоинств у этого проекта немало: фонд Центральной библиотеки образовательных ресурсов должен охватить весь отраслевой (образовательный) спектр учебных изданий, он может включать и издания, используемые в учебном процессе на уровне вузов, кафедр, учебных центров. Безусловно, в реализации этого проекта есть и немалые проблемы. Он является дорогостоящим, тем самым делает недоступными услуги для большой категории пользователей. Но выход есть: возможна двухуровневая система доступа. Один уровень бесплатный, но с ограниченными возможностями поиска. Другой уровень доступа – платные услуги библиотеки – предназначен для специалистов, которым предлагаются «достаточно дорогие и тонкие инструменты поиска». Но при этом остается одной из серьезных проблем – правовой вакуум в деятельности библиотек в условиях внедрения новых технологий.

Безусловно, библиотеки вузов поэтапно будут решать проблемы информационного обеспечения своих читателей. И чтобы ускорить этот процесс, нужна система государственной поддержки поставок электронной информации, такая же, как в ряде стран Европы и Америки.

Но как заставить читателей-студентов понять важность овладения информационной культурой? Потребительское отношение части студентов к библиотеке и библиотекарям наводят на размышления о том, что будущие специалисты (конечно, не все) не связывают овладение информацией и знание путей ее поиска с успехами в предполагаемой профессиональной деятельности. На наш взгляд, все может поставить на свои места образовательный стандарт, в котором информационная культура специалиста будет отражена как учебная дисциплина в цикле общегуманитарных наук в его федеральной компоненте.

Библиографический список

1. Нормативные документы для библиотек высших учебных заведений: Сб. / Центр. библио-инф. комиссия; Под ред. Е. В. Ивановой. М. : ГП ЦКНБ, 2002. 116 с.
2. Балацкий А. Н. Библиотека эпохи глобализации – симбиоз старого и нового / А. Н. Балацкий, Е. В. Бунь // Университет. кн. 2002. С. 28-32.
3. Ленский Б. В. Издательское дело – основная база формирования фондов российских библиотек / Б. В. Ленский // Науч. и техн. б-ки. 2002. № 4. С. 21-27.
4. Манилова Т. Л. Как это было: комментарий очевидца / Т. Л. Манилова // Библиотека. 2003. № 2. С. 52-54.
5. Торхауг Й. Информационная политика и модели финансирования в Скандинавии / Й. Торхауг // Науч. техн. б-ки. 2002. № 9. С. 47-57.